



Desafios no desenvolvimento de ferramentas de segurança

Vitória Rio

Como era...

- ▶ Processo de desenvolvimento isolado
 - ▶ A manutenção de cada projeto depende de quem o desenvolveu
 - ▶ Não abre espaço para discussões

Code Review

- ▶ Trancar a branch “master” dos projetos
- ▶ A aprovação depende de um segundo membro da equipe

Code Review

4 meses

9 integrantes

Code Review

- ▶ Processo de desenvolvimento perde a velocidade...

5 dias

Tempo médio de aprovação

Code Review

Merge requests

90

33

(36,6%)

Tiveram discussões

Code Review

Tópicos de discussão

64

- ▶ Log (20,3%)
- ▶ Documentação (18,75%)
- ▶ Decisões de arquitetura (17,75%)
- ▶ Lógica (10,9%)

Code Review

Mudanças

37

(57,8%)

Issues abertas

6

(9,3%)

Code Review

- ▶ Vantagens:
 - ▶ Reduz possibilidade de erros
 - ▶ Compartilhamento de conhecimento
 - ▶ Melhoria na manutenção de projetos
- ▶ Desvantagem:
 - ▶ Perda de velocidade

Técnicas

- ▶ Garantir a integridade dos dados
- ▶ Permitir somente acesso autorizado
- ▶ Ser capaz de avaliar os danos
- ▶ Ser capaz de se recuperar dos danos sofridos

Cenário

- ▶ Sistema de autenticação multi-fator (geração de tokens)
- ▶ Ferramenta de gestão de vulnerabilidades

Banco de dados

- ▶ Como proteger dados sensíveis do banco?

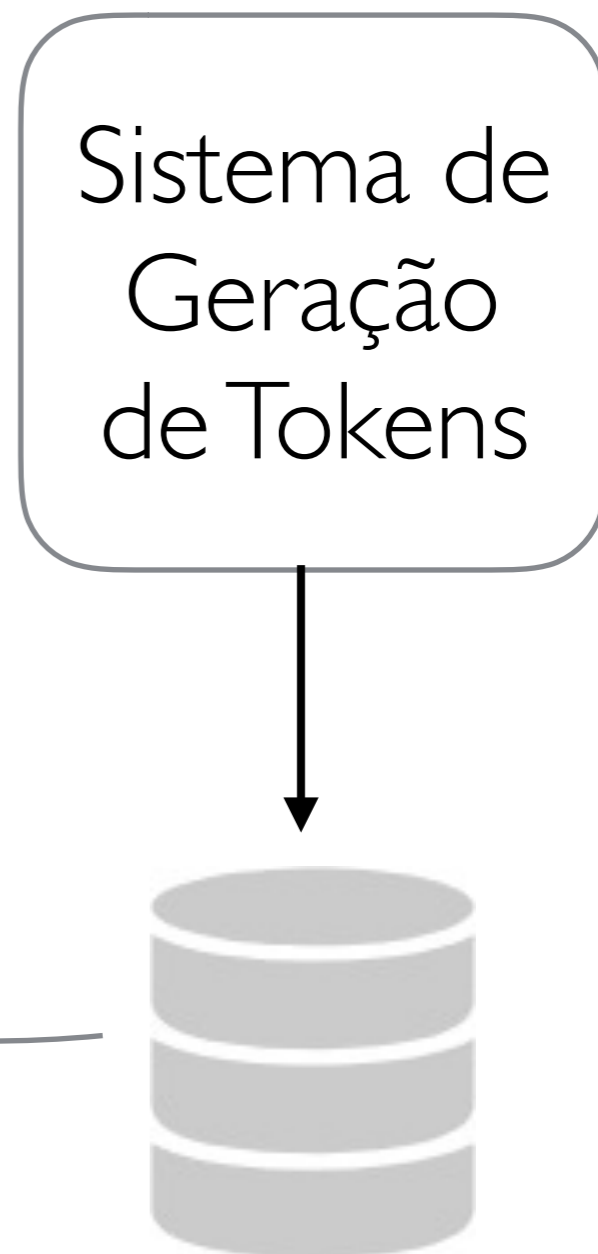
Banco de dados

- ▶ Como proteger dados sensíveis do banco?

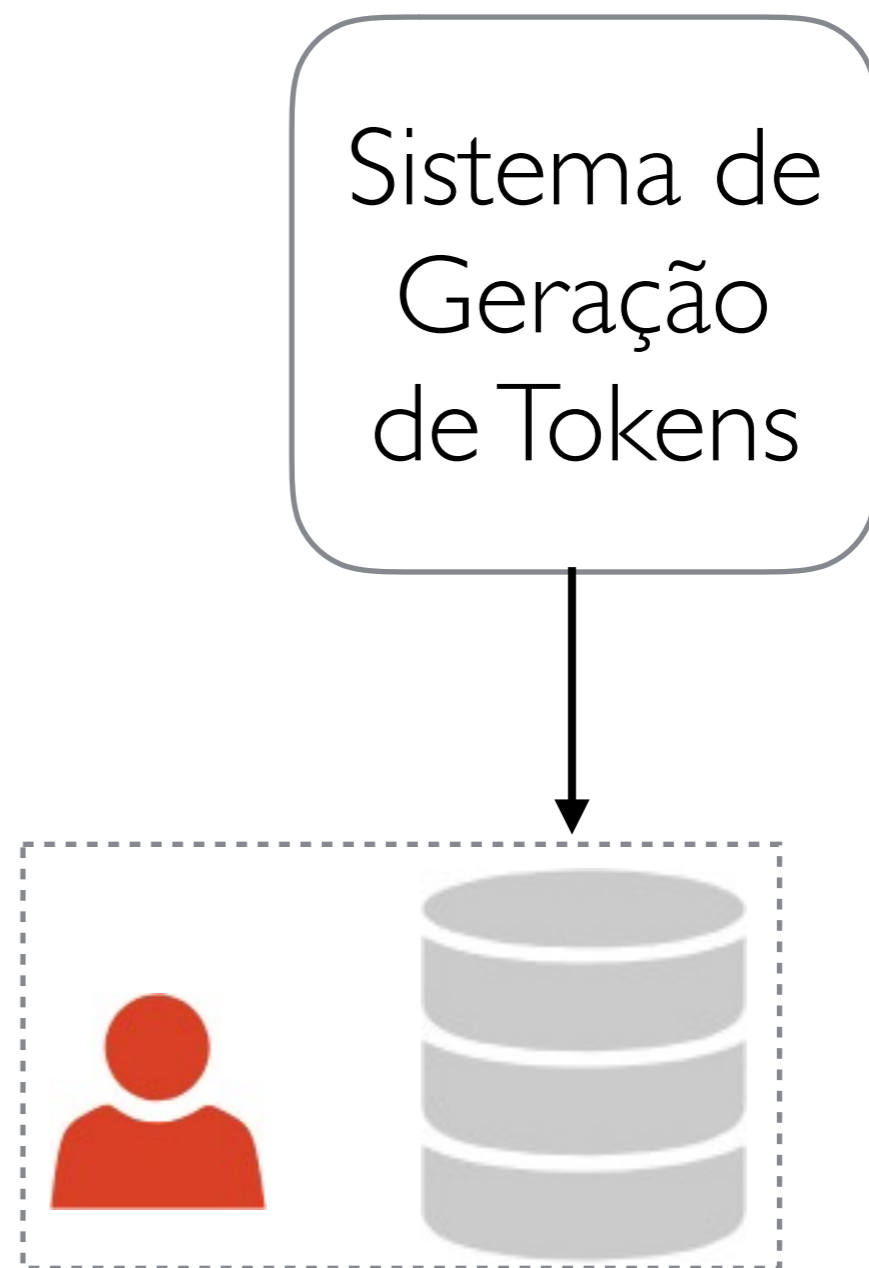
Criptografia dos dados

Banco de dados

usuário, semente, ...



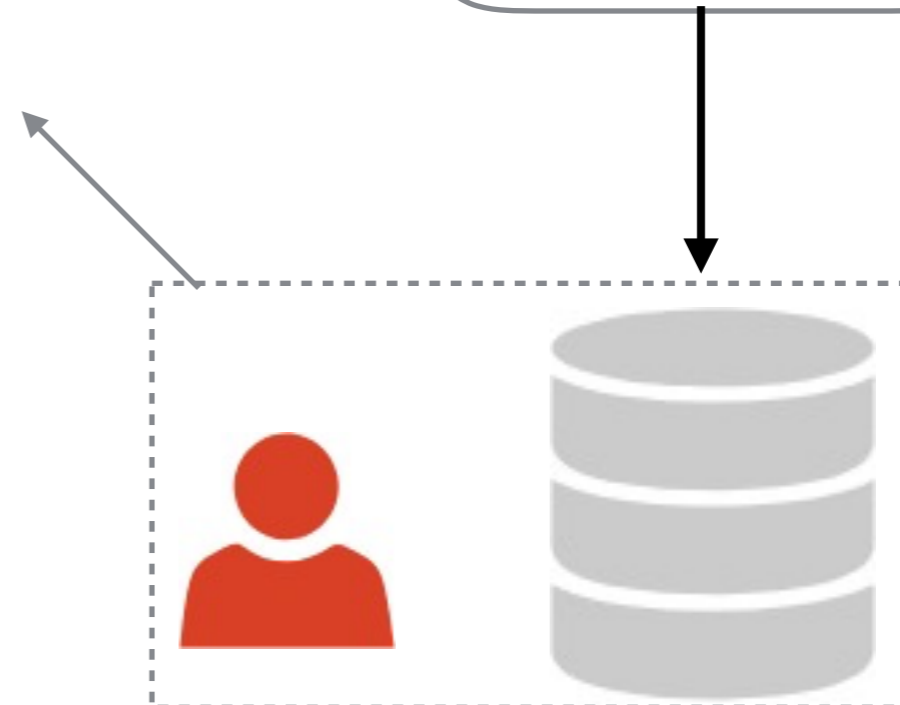
Banco de dados



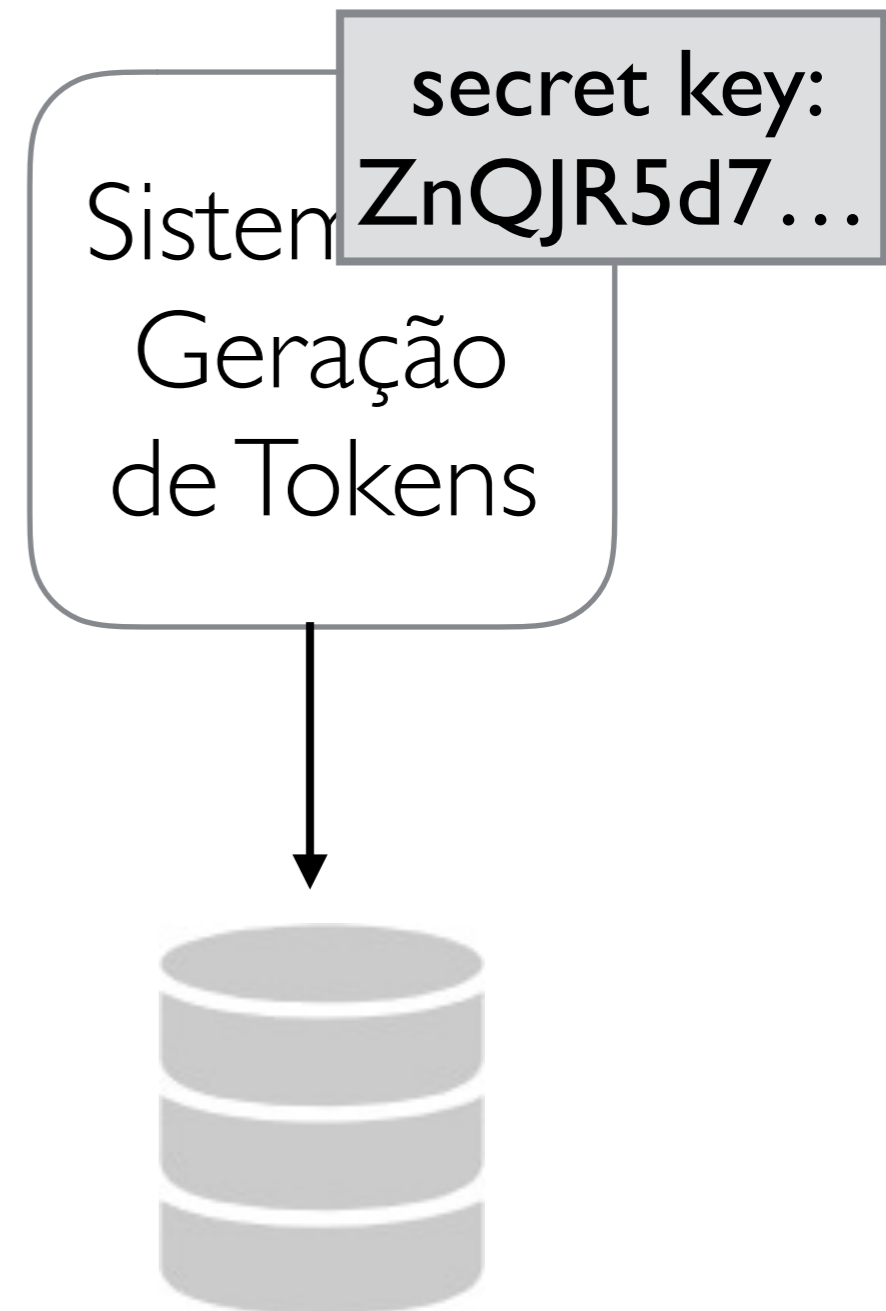
Banco de dados

usuario	semente	...
user1	abcdef	
user2	ghijkl	
user3	mnopqr	
...	...	

Sistema de
Geração
de Tokens



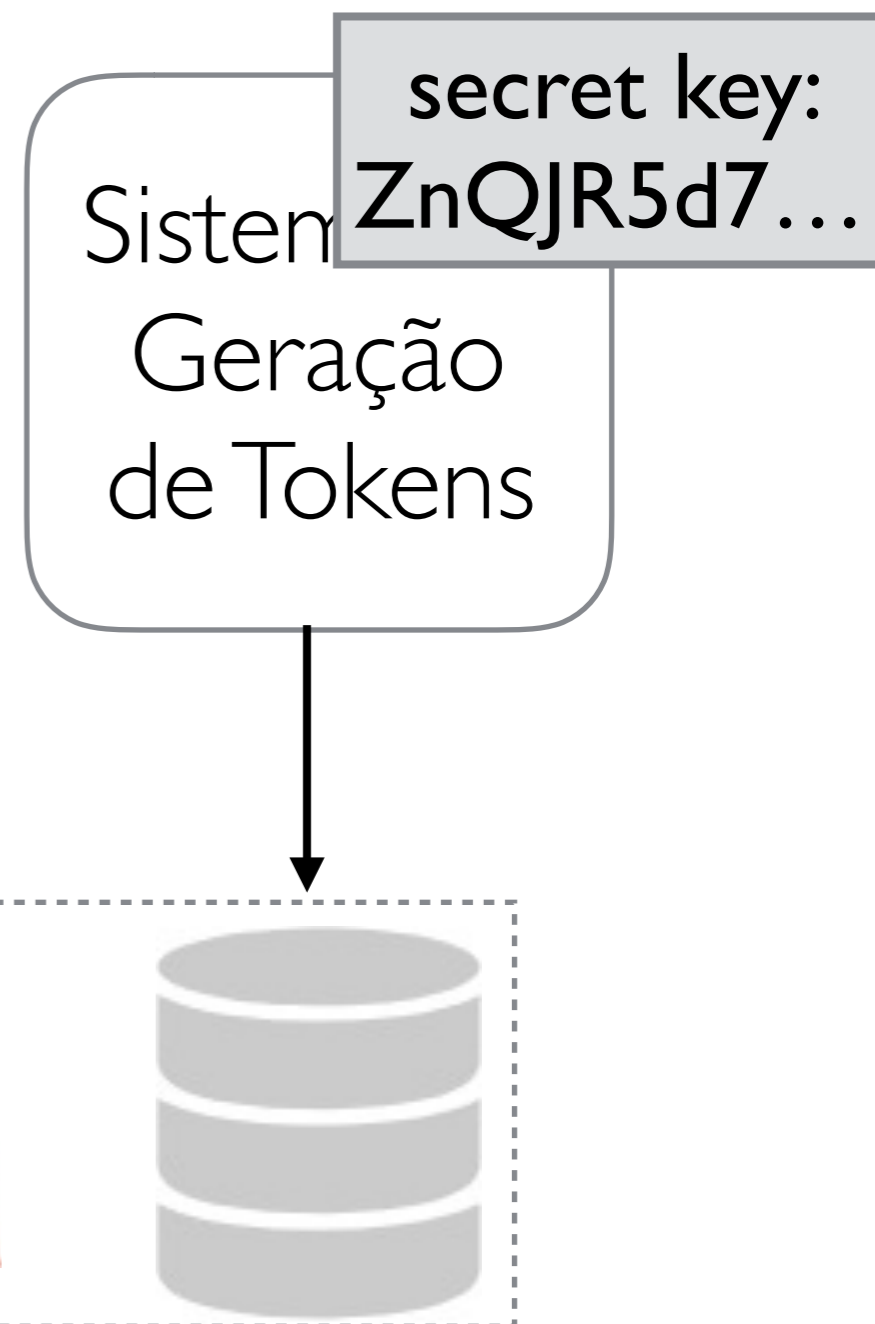
Banco de dados



Banco de dados

???

usuario	semente	...
user1	H6asdUla8	
user2	60aHisl Fdl	
user3	O966aTgD	
...	...	



Permissionamento

- ▶ Modelos de controle de acesso:

Mandatório (MAC)

- ▶ Permissões localizadas no sistema
- ▶ Somente o sistema concede permissões
- ▶ Hierarquia de classificação

Discricionário (DAC)

- ▶ Permissões localizadas no objeto
- ▶ Usuário/Grupo pode conceder suas próprias permissões (Herança)

Permissionamento

Qual escolher?

Permissionamento

Qual escolher?

Híbrido

Permissionamento

- ▶ **Permissões localizadas no sistema**

Permissionamento

- ▶ Permissões localizadas no sistema
- ▶ **Baseado no usuário**

Permissionamento

Papéis

- ▶ Mais simples (fácil manutenção)
- ▶ Conjunto de permissões pré-definido
- ▶ Mais geral

Usuário

- ▶ Complexo
- ▶ Maior garantia de que cada usuário terá acesso apenas ao necessário
- ▶ Mais granular

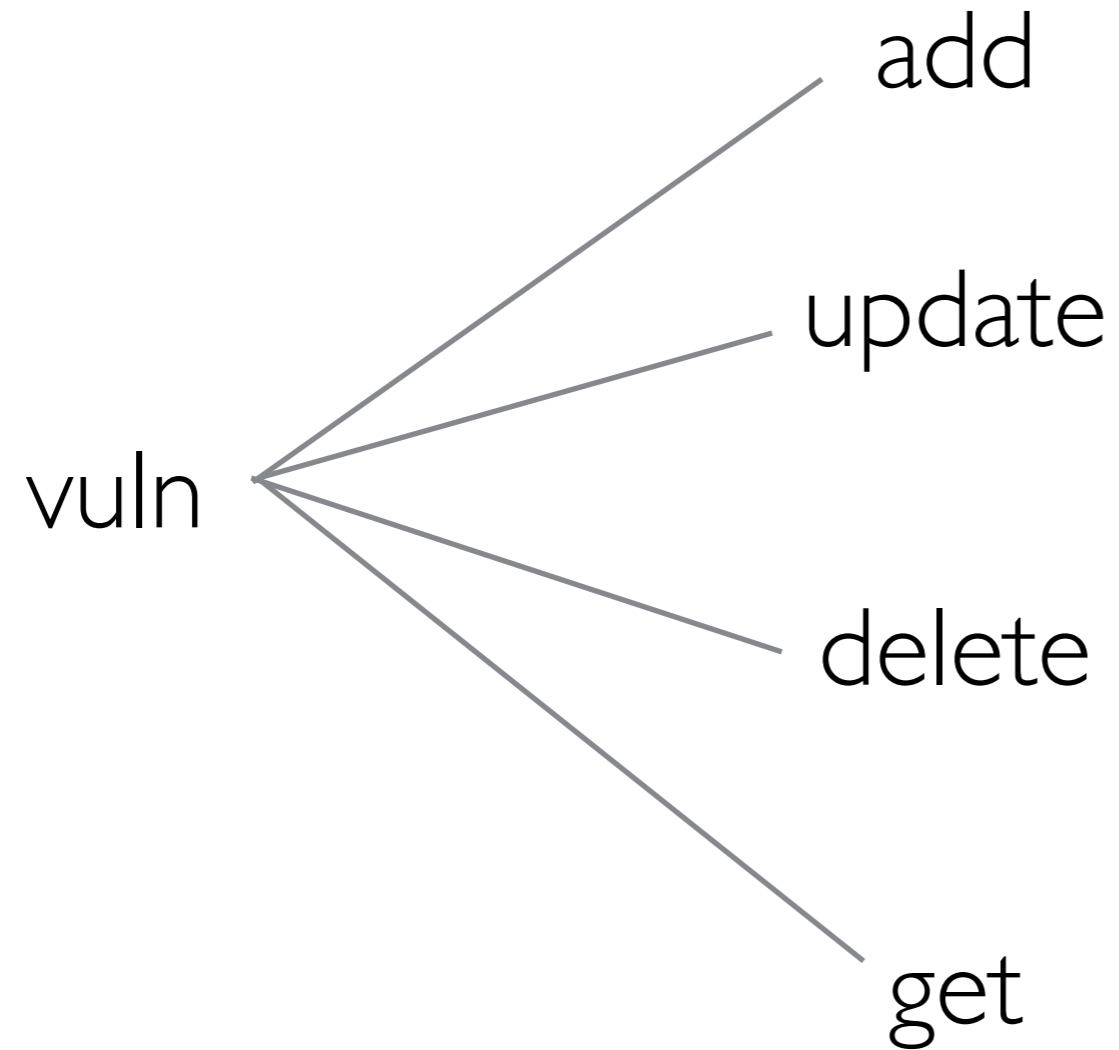
Permissionamento

- ▶ Permissões localizadas no sistema
- ▶ Baseado no usuário
- ▶ **Permissões em contextos**
 - ▶ Granularidade de permissões e contextos
 - ▶ Hierarquia de permissões e contextos

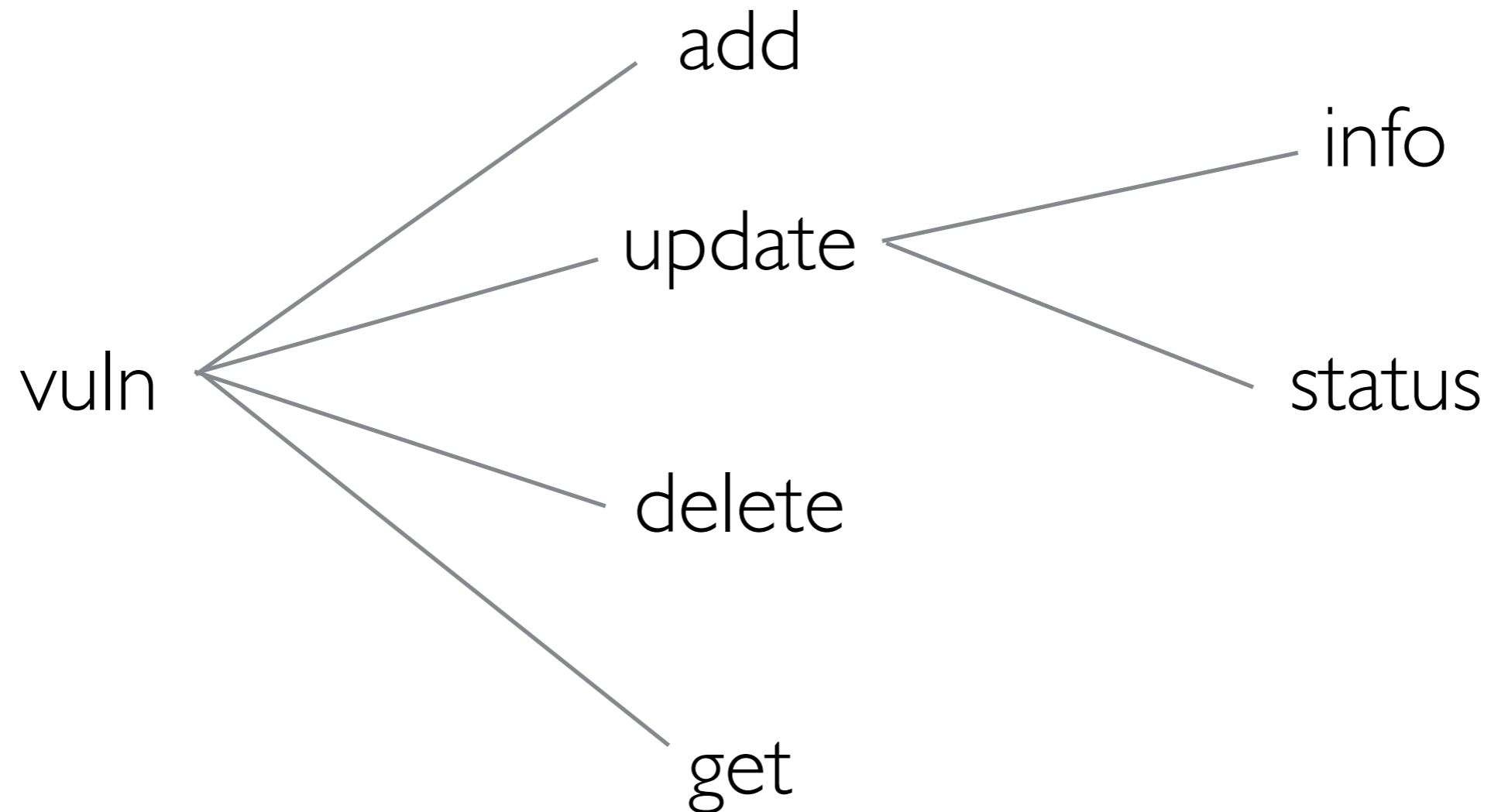
Permissionamento

vuln

Permissionamento

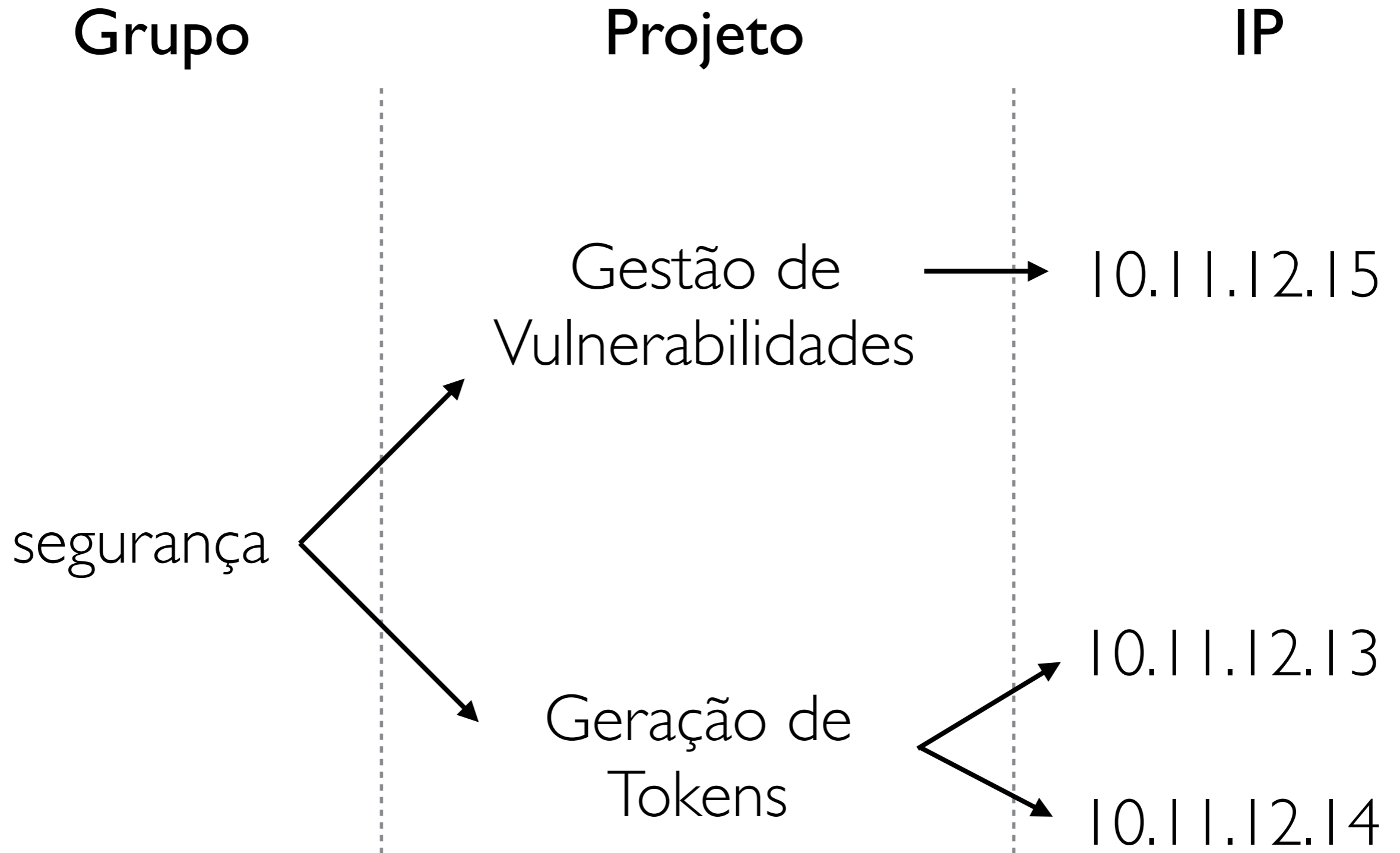


Permissionamento



vuln.update = vuln.update.info + vuln.update.status

Permissionamento



Permissionamento

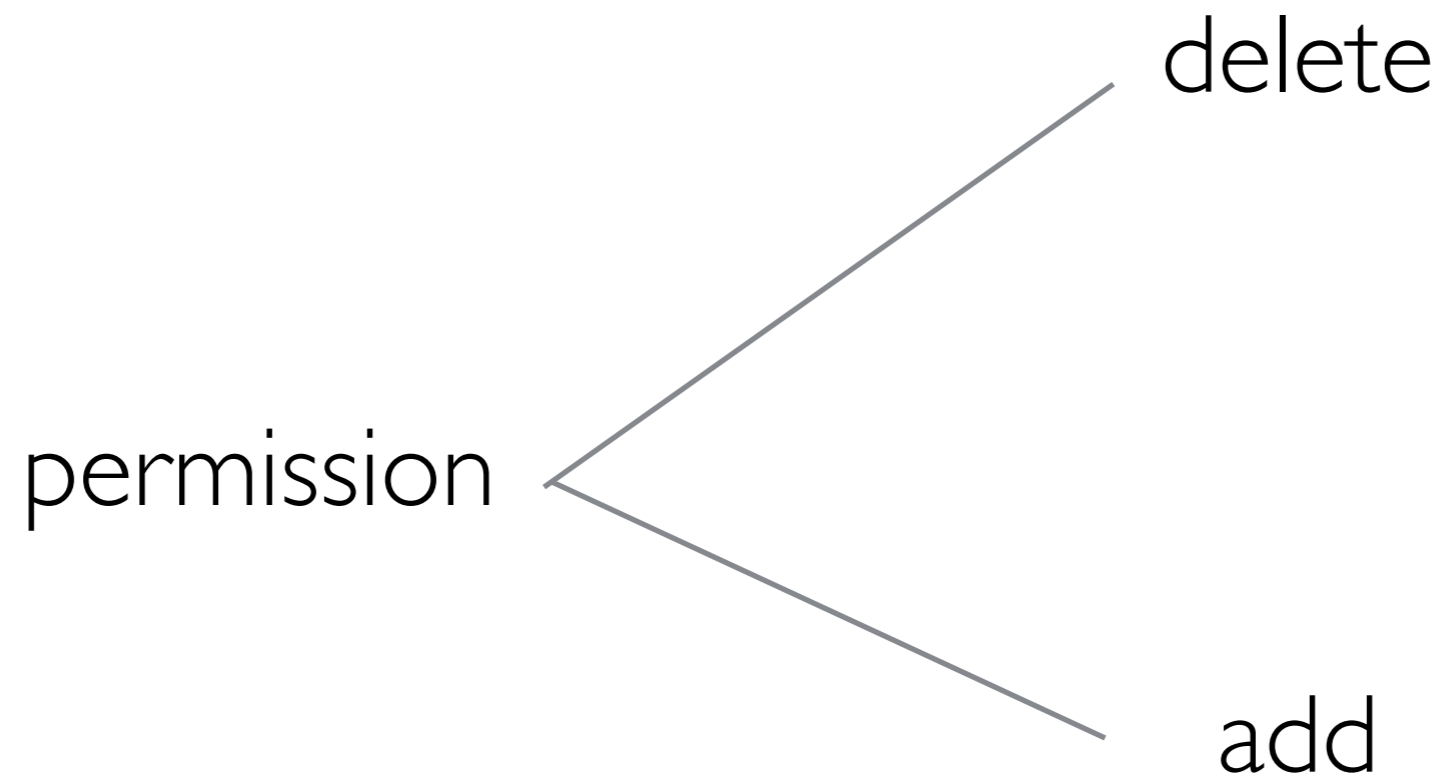
```
{
  user: "user123",
  permissions: [
    {
      name: "vuln.get",
      ctx: "project",
      value: "Geração de Tokens",
    }
  ]
}
```

Permissionamento

- ▶ Permissões localizadas no sistema
- ▶ Baseado no usuário
- ▶ Permissões em contextos
 - ▶ Granularidade de permissões e contextos
 - ▶ Hierarquia de permissões e contextos
- ▶ **Conceder permissões dinamicamente**
 - ▶ Permissão para conceder permissão

Permissionamento

- ▶ Concedendo permissões:



Permissionamento

```
{  
  user: "user123",  
  permissions: [  
    {  
      name: "vuln.get",  
      ctx: "project",  
      value: "Geração de Tokens",  
    }  
  ]  
}
```



Permissionamento

```
{
  user: "user123",
  permissions: [
    {
      name: "vuln.get",
      ctx: "project",
      value: "Geração de Tokens"
    },
    {
      name: "permission.add",
      ctx: "project",
      value: "Geração de Tokens"
    }
  ]
}
```



Auditoria

- ▶ Escrita de eventos
 - ▶ Avaliar danos
 - ▶ Possibilita a recuperação dos danos

Auditoria

- ▶ Busca responder as seguintes perguntas:
 - ▶ O quê?
 - ▶ Quem?
 - ▶ Onde?
 - ▶ Quando?
 - ▶ Por quê?
 - ▶ Como?

Auditoria

▶ Busca responder as seguintes perguntas:

▶ **O quê?**

▶ Quem?

▶ Onde?

▶ Quando?

▶ Por quê?

▶ Como?

▶ Ação

▶ Resposta

Auditoria

▶ Busca responder as seguintes perguntas:

▶ O quê?

▶ **Quem?**

▶ Onde?

▶ Quando?

▶ Por quê?

▶ Como?

▶ IP de origem

▶ Identificador de usuário

Auditoria

- ▶ Busca responder as seguintes perguntas:
 - ▶ O quê?
 - ▶ Quem?
 - ▶ **Onde?**
 - ▶ Quando?
 - ▶ Por quê?
 - ▶ Como?

- ▶ Rota
- ▶ Aplicação
- ▶ Função

Auditoria

- ▶ Busca responder as seguintes perguntas:
 - ▶ O quê?
 - ▶ Quem?
 - ▶ Onde?
 - ▶ **Quando?**
 - ▶ Por quê?
 - ▶ Como?

- ▶ Data/hora
- ▶ Timestamp

Auditoria

▶ Busca responder as seguintes perguntas:

▶ O quê?

▶ Quem?

▶ Onde?

▶ Quando?

▶ **Por quê?**

▶ Como?

▶ Causa do erro

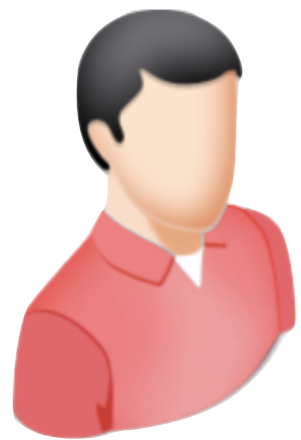
▶ Por que a ação foi bem sucedida?

Auditoria

- ▶ Busca responder as seguintes perguntas:
 - ▶ O quê?
 - ▶ Quem?
 - ▶ Onde?
 - ▶ Quando?
 - ▶ Por quê?
 - ▶ **Como?**

▶ Requisição

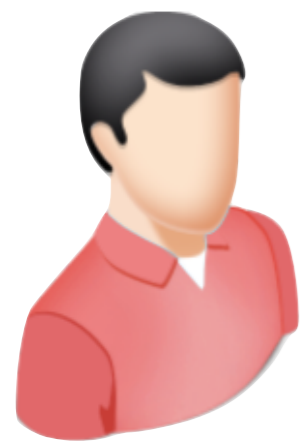
Auditoria



(POST).../vuln
{id:VLN001, ip: 10.10.10.8, info: xss}



Auditoria



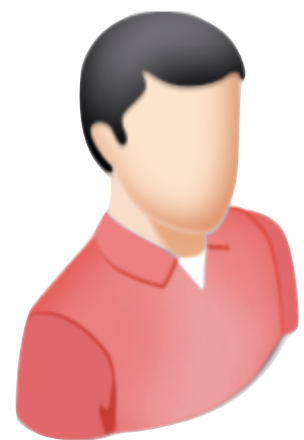
(POST).../vuln
{id:VLN001, ip: 10.10.10.8, info: xss}



evento



Auditoria



“não autorizado”



evento



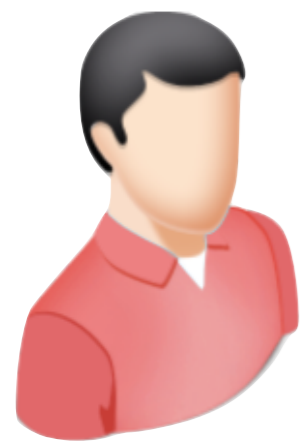
Auditoria

```
{
  source_ip: "192.168.1.10",
  user: "user123",
  path: "/vuln",
  request: "{id: VLN001, ip: 10.10.10.8, info: xss}",
  action: "cadastro de vulnerabilidade",
  response: "403",
  error: "não autorizado",
  timestamp: 1526760828
}
```

Soft delete

- ▶ Técnica para evitar perda de dados
- ▶ O dado é removido apenas na visão do usuário
- ▶ Exemplos:
 - ▶ Email
 - ▶ Sistema operacional

Soft delete



(DELETE).../vuln/VLN002



Soft delete



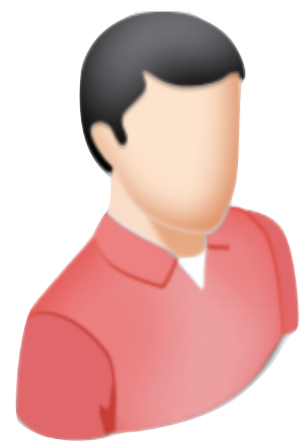
(DELETE).../vuln/VLN002



```
{  
  id: "VLN002",  
  ip: "10.10.1.10",  
  info: "xss",  
  status: "removed"  
}
```



Soft delete



(GET).../vuln?id=VLN002



Soft delete



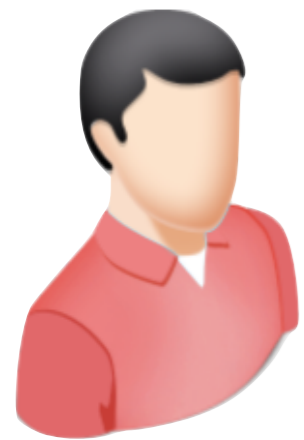
(GET).../vuln?id=VLN002



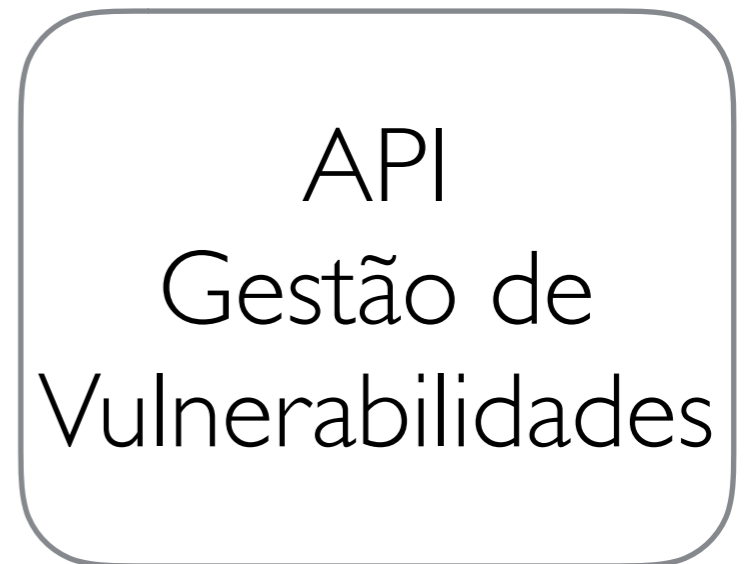
id = VLN002
status != "removed"



Soft delete



"Not found"



Próximos passos

- ▶ O que melhorar?

Métricas

- ▶ Ajudam a definir os pontos que precisam de atenção
 - ▶ Performance (tempos de resposta)
 - ▶ Uso de recursos
 - ▶ Número de falhas
- ▶ É necessária uma análise crítica

Métricas

- ▶ No exemplo do code review...
 - ▶ Métrica: 5 dias para aprovação
 - ▶ Análise: O tempo para aprovação está elevado
 - ▶ Causas: Merge requests não detalhados; falta de tempo para realizar code review; falta de adesão.
 - ▶ Ações: Se dedicar a elaboração dos merge requests; Comprometimento.

Obrigada

vitoria.rio@corp.globo.com